

**APRAM**

ASSOCIATION DES PRATICIENS DU DROIT DES MARQUES ET DES MODÈLES



# Les coulisses du Flash APRAM

## et quelques réflexions à propos d'arrêts récents

Tanguy de Haan  
25 novembre 2022



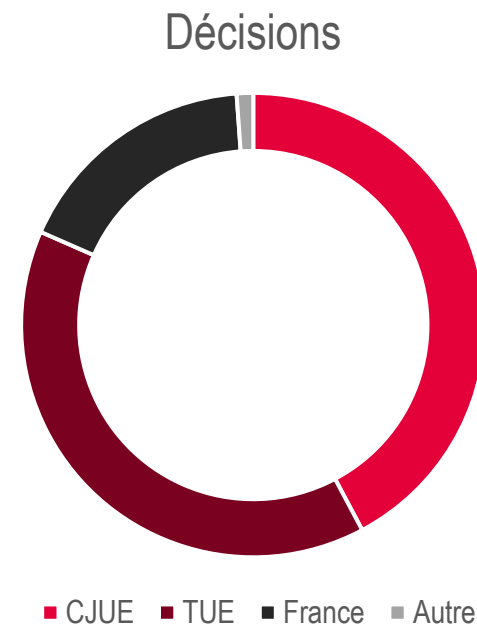
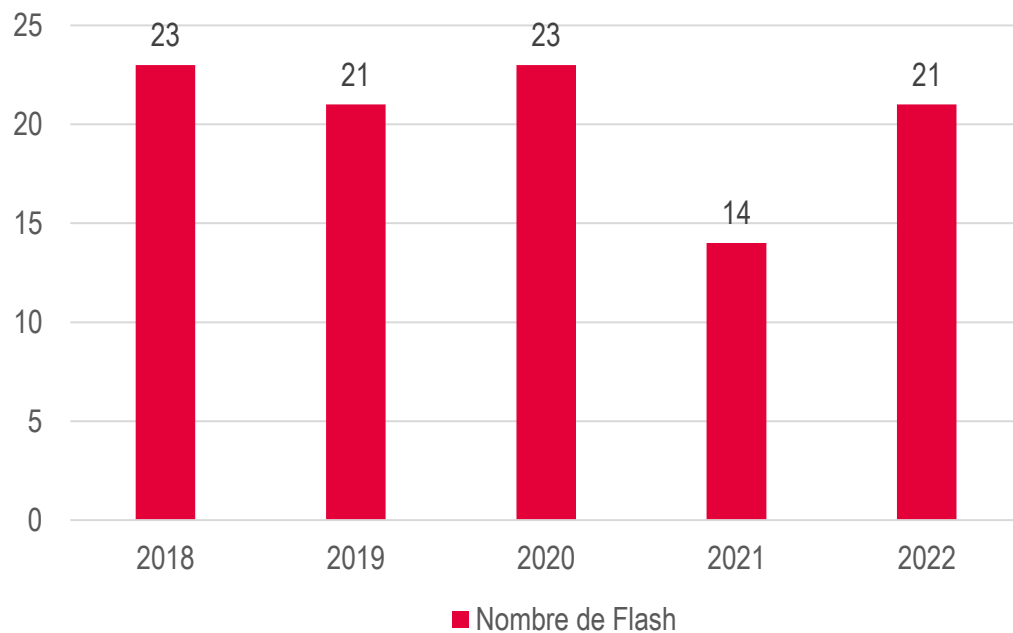
# Les coulisses du Flash

[apram.com/publications/flashes/](http://apram.com/publications/flashes/)

# Equipe de rêve



# Quelques chiffres





## Jurisprudence

Jurisprudence > Calendrier judiciaire

### Calendrier judiciaire

Mercredi 23/11/2022 09:30	Arrêt <a href="#">T-701/21</a>	<b>Allessa / EUIPO - Dumerth (CASSELLAPARK)</b>	<i>Propriété intellectuelle</i>	DE	Salle Fernando Pessoa
	Requête (JO) <a href="#">HTML</a> / <a href="#">PDF</a>	Tribunal - Neuvième chambre			
Mercredi 23/11/2022 09:30	Plaidoirie <a href="#">T-727/21</a>	<b>TO / AUEA</b>	<i>Statut des fonctionnaires</i>	FR	Salle verte
	Requête (JO) <a href="#">HTML</a> / <a href="#">PDF</a>	Tribunal - Dixième chambre			
Mercredi 23/11/2022 09:30	Arrêt <a href="#">T-14/22</a>	<b>uwe JetStream / EUIPO (JET STREAM)</b>	<i>Propriété intellectuelle</i>	FR	Salle Fernando Pessoa
	Requête (JO) <a href="#">HTML</a> / <a href="#">PDF</a>	Tribunal - Première chambre			
Mercredi 23/11/2022 09:30	Arrêt <a href="#">T-151/22</a>	<b>General Wire Spring / EUIPO (GENERAL PIPE CLEANERS)</b>	<i>Propriété intellectuelle</i>	EN	Salle Fernando Pessoa
	Requête (JO) <a href="#">HTML</a> / <a href="#">PDF</a>	Tribunal - Deuxième chambre			
Mercredi 23/11/2022 14:30	Plaidoirie <a href="#">T-741/21</a>	<b>LG Electronics / EUIPO - ZTE Deutschland (V10)</b>	<i>Propriété intellectuelle</i>	EN	Salle bleue
	Requête (JO) <a href="#">HTML</a> / <a href="#">PDF</a>	Tribunal - Juge unique			
Mercredi 23/11/2022 14:30	Plaidoirie <a href="#">T-757/21</a>	<b>Activa - Grillküche / EUIPO - Targa (Appareil pour</b>	<i>Propriété intellectuelle</i>	EN	Salle verte
	Requête (JO) <a href="#">HTML</a> / <a href="#">PDF</a>	Tribunal - Juge unique			



## Sources

- > Cour de justice de l'UE : [curia.europa.eu](https://curia.europa.eu)
- > LinkedIn
- > Nos propres affaires
- > Vos suggestions : envoyez-nous des décisions nationales !  
[flash@apram.com](mailto:flash@apram.com)

Ça fuse !

Hahaha Guillaume :)

Sinon c'est parfait, et bien vu le jeu de mots final 😊

Nous avons l'occasion d'être sans doute les premiers à communiquer à propos de cet arrêt rendu ce matin par la CJUE et que j'ai résumé ci-joint.

Quel rythme ! Rien à ajouter.

Merci ! Excellent sujet.

Véronique,  
Ceci peut partir.  
Merci !  
Tanguy

Hello les amis du Flash,

Je n'ai apporté que des suggestions cosmétiques à ton excellent Flash. Merci !

J'envoie le flash dans l'heure.

Mais, attention, on a changé de logo. ;-)

Merci, Guillaume.

Bien à vous  
Véro

Bonjour Tanguy et merci, tu es déchaîné !

ça sort un peu de l'ordinaire et distraira nos lecteurs 😊

Je dis OUI !

Aucune réaction à mon projet d'hier.  
Tout le monde dort ? ;-)

Bonsoir à tous, let's go !

Sujet sensible. Oui avec le principe sans aucune hésitation.  
Mais les éléments factuels repris dans la décision de la Ch. des Rec. sont surprenants.



Je n'ai fait que lire l'arrêt et pourrais faire un flash demain si tout va bien. Je vous prépare cela.

Ca sent le weekend, on se lâche !

RIP PSG

J'exerce néanmoins mon droit de retrait pour le commentaire de cet arrêt en raison des faits de l'espèce. 😊

PS : allez les Diables Rouges ! ● NautaDutilh

APRAM





# Gratitude

- > **Merci** d'être nos lecteurs
- > Vos suggestions, réflexions, réactions, idées  
[flash@apram.com](mailto:flash@apram.com)



# Quelques réflexions





# 1. *Maxxus*

CJUE, 10 mars 2022, C-183/21

*Maxxus Group GmbH / Globus Holding GmbH*

**Flash APRAM 392**

## Déchéance de marque nationale Charge de la preuve

- Le demandeur ne doit rien démontrer ; l'allégation de non-usage suffit.
- La charge de la preuve pèse « exclusivement » sur le titulaire.



## 2. Apfelzügle

CJUE, 13 octobre 2022, C-256/21  
KP / TV – Gemeinde Bodman-Ludwigshafen

Flash APRAM 403



« Demande reconventionnelle »  
Art. 128 RMUE

- Notion autonome de droit UE
- Demande distincte et autonome, au traitement procédural indépendant
- Subsiste en cas de désistement de l'action principale en contrefaçon



### 3. Heitec

CJUE, 19 mai 2022, C-466/20  
Heitec AG / Heitech Promotion GmbH – RW

Flash APRAM 396

Forclusion et tolérance  
*Jura vigilantibus  
non dormientibus prosunt*

- Suffisamment vigilant
- Sécurité juridique
- Mise en demeure n'interrompt le délai de forclusion que si, en cas de réponse insatisfaisante, des « mesures sont prises » : il faut « un recours juridiquement contraignant » dans un « délai raisonnable ».

# 4. José Cánovas

CJUE, 14 oct. 2021, C-186/18

*José Cánovas Pardo SL /  
Club de Variedades Vegetales Protegidas*



## Prescription de l'action en contrefaçon

- Art. 96 règlement 2100/94
  - Droit est accordé
  - Connaissance de l'acte de contrefaçon et de l'identité de l'auteur.
- « La cessation de l'acte de contrefaçon » ne saurait constituer l'événement déclencheur (§ 28).
- « La circonstance qu'un acte perdure dans le temps n'est pas déterminante en ce qui concerne la fixation du point de départ du délai » (§ 35).
- « De façon générale » : sécurité juridique (§ 37).

**Merci !**



**Tanguy de Haan**

**Avocat**

NautaDutilh Bruxelles

T +32 2 566 8430

[tanguy.dehaan@nautadutilh.com](mailto:tanguy.dehaan@nautadutilh.com)